

Аналитическая справка
по итогам мониторинга качества знаний у учащихся
МБОУ СОШ №12 г. Каспийска
по предмету биология
на 2019-2020 учебный год

В соответствии с внутришкольным планом контроля школы на текущий учебный год, в сентябре была проведена проверка уровня достижений учащихся 5-8 классов (входной контроль) по биологии. На выполнение контрольных работ отведен один урок.

Контроль осуществлялся с целью определения уровня обязательной подготовки качества знаний учащихся на начало учебного года. Контрольные работы были проведены в соответствии графиком проведения контроля. Задания для входного контроля разработала учитель биологии Рагимова Фируза Алибековна рассматривались и утверждались на заседании ШМО. Результаты контроля представлены в виде таблицы. Контрольные работы проверены учителем предметником и проанализированы совместно с руководителем ШМО, учителем биологии и химии Алисумановой Н.С.

В ходе диагностики были поставлены следующие задачи:

1. Определить % успеваемости и % качества знаний по результатам контроля;
2. Выявить классы с максимальным процентом качества и успеваемости;
3. Выявить классы с минимальным процентом качества и успеваемости;
4. Выяснить причины недостаточного уровня знаний у учащихся
5. Контроль за выполнением рабочих учебных программ по предметам.
6. Наметить меры по устранению выявленных пробелов в знаниях

Учитель Рагимова Фируза Алибековна. Нагрузка 13 ч, работает по базовому учебному плану.

Количество часов по биологии

5 а,б,в,г кл - 1 час

6 а,б,в- -1 час

7 а,б- - 1 час

8 а,б кл – - 2 часа

Используются государственные типовые учебные программы для общеобразовательных школ, гимназий и лицеев. Учащиеся занимаются по учебникам по предмету биология линии УМК Тихонова Е.Т, Романова Н.И под редакцией

Издательство: Москва «Русское слово» 2016 г

Биология 6 класс Тихонова Е.Т, Романова Н.И

Издательство: Москва «Русское слово» 2016 г

Биология 7 класс Издательство: Москва «Русское слово» 2016

Биология 8 класс Издательство: Москва «Русское слово» 2016 г

Автор учебника: Жемчугова М.Б, Романова Н.И.

Биология 5 класс Издательство: Москва «Русское слово» 2016

Автор учебника: Плешаков А. А, Введенский Э.Л

Издательство: Москва «Русское слово» 2015

Целью проведения административных контрольных работ является:

– установление фактического уровня теоретических знаний учащихся по предметам обязательной части учебного плана, их практических умений и навыков для учащихся 5-8 классов и федерального и регионального компонентов учебного плана;

– соотнесение этого уровня с требованиями федерального государственного образовательного стандарта и федерального компонента государственного образовательного стандарта;

– определение уровня сформированности метапредметных результатов у учащихся, сформированность у учащихся универсальных учебных действий, порождающих мотивацию к обучению и позволяющих учащимся ориентироваться в различных предметных областях познания.

– установление уровня овладения ключевыми умениями (сформированность, умение работать с текстом, понимать и выполнять инструкции), позволяющими успешно продвигаться в освоении учебного материала.

5 класс

Работа состояла из двух вариантов, каждый вариант включал в себя 3 части, обязательных для выполнения всеми обучающимися: часть 1 (А) содержит 10 заданий базового уровня сложности с выбором одного варианта ответа; часть 2 (В) включает 3 задания повышенного уровня сложности: с выбором нескольких верных ответов из шести; часть 3 (С) одно задание с развернутым ответом. С заданиями блока «А» справились практически все учащиеся 6-х классов. Во второй части (В) большинство ошибок допущено по невнимательности, т.к. в заданиях 11-13 нужно было выбрать несколько вариантов ответа, а учащиеся выбирали не все правильные варианты. С блоком «С» справились не все учащиеся. Ошибки в контрольной работе в блоке «С» свидетельствует о том, что у учащихся не достаточные знания по темам «Ткани живых организмов».

Типичные ошибки: недостаточно усвоили темы: «Строение клетки», «Ткани живых организмов»;

Типичными затруднениями и ошибками при выполнении работы являлись:

1. Не смогли определить особенности строения голосеменных и покрытосеменных растений – 9 учащихся (32,1%)

2. Не владеют биологической терминологией – 2 (7,14%)

3. Не сумели выявить особенности строения шляпочных и плесневых грибов – 11 (39,2%)

4. Не знают особенностей жизненного цикла мхов – 7(25%)
5. Не смогли определить побеги растений -9; (32,1%)
6. 4. Не знают особенностей жизненного цикла папоротников – 7(25%)

Пути ликвидации пробелов в знаниях: для успешной дальнейшей учебной деятельности учителю необходимо организовать индивидуальный дифференцированный подход к обучающимся, показавшим низкие результаты по итогам диагностики, с учетом их индивидуального развития, способностей и задатков;

6 класс

Работа состояла из двух вариантов, каждый вариант включал в себя 3 части, обязательных для выполнения всеми обучающимися: часть 1 (А) содержит 10 заданий базового уровня сложности с выбором одного варианта ответа; часть 2 (В) включает 3 задания повышенного уровня сложности; часть 3 (С) одно задание с развернутым ответом. С заданиями блока «А» справились практически все учащиеся 6 класса. С задания уровня В, с выбором нескольких вариантов ответа, и с заданиями части С, повышенной сложности, в котором требовалось дать открытый, развернутый ответ, справились не все учащиеся. **Типичные ошибки** были допущены в ходе выполнения заданий по темам «Органы и системы органов животных», «Половое размножение цветковых растений», «Индивидуальное развитие растений и животных»;

Пути ликвидации пробелов в знаниях: для успешной дальнейшей учебной деятельности учителю необходимо организовать индивидуальный дифференцированный подход к обучающимся, показавшим низкие результаты по итогам диагностики, с учетом их индивидуального развития, способностей и задатков;

Рекомендации:

Провести анализ допущенных ошибок.

Уделить внимание при изучении материала на темы, которые больше всего вызывают затруднения у учащихся.

С обучающимися, имеющими неудовлетворительные оценки, провести коррекционные дополнительные занятия, работу над ошибками.

7класс

Работа состояла из двух вариантов, каждый вариант включал в себя 3 части, обязательных для выполнения всеми обучающимися: часть 1 (А) содержит 15 заданий базового уровня сложности с выбором одного варианта ответа; часть 2 (В) включает 3 задания повышенного уровня сложности; часть 3 (С) одно задание с

развернутым ответом. С заданиями блока «А» справились практически все учащиеся 7 класса. С задания уровня В, с выбором нескольких вариантов ответа, и с заданиями части С, справились не все учащиеся.

Типичные ошибки: характеристика голосеменных, характеристика покрытосеменных, Класс Млекопитающие;

Рекомендации:

Принять необходимые меры по подготовке обучающихся (анализ заданий и разбор типичных ошибок, проведение консультаций).

Организовать для менее подготовленных учащихся индивидуальные занятия по предмету.

8 класс

Работа проводилась по 2-м вариантам, каждый вариант включал в себя 3 части, обязательных для выполнения всеми обучающимися: часть 1 (А) содержит 20 заданий базового уровня сложности с выбором одного варианта ответа; часть 2 (В) включает 3 задания повышенного уровня сложности с выбором нескольких верных ответов и нахождении соответствий; часть 3 (С) одно задание с развернутым ответом, которое предполагало повествовательное изложение материала. С заданиями блока «А» справились практически все учащиеся 8 класса. С задания уровня В, с выбором нескольких вариантов ответа, и с заданиями части С, которое предполагало повествовательное изложение материала и выясняло как учащиеся могут применить полученные знания в повседневной жизни, справились не все учащиеся.

Типичные ошибки: определение состава крови, знание кругов кровообращения, строение сердца, понятие иммунитет, строение костей, НС.

Рекомендации:

Принять необходимые меры по подготовке обучающихся (анализ заданий и разбор типичных ошибок, проведение консультаций).

Организовать для менее подготовленных учащихся индивидуальные занятия по предмету.

В конце учебного года, при повторении пройденного материала, особое внимание уделить этим темам, т.к. они являются одними из ключевых вопросов контрольно-измерительных материалах государственной итоговой аттестации и единого государственного экзамена по биологии.

Слабым учащимся уделять особое внимание на этапах повторения и закрепления изученного материала.

Проводить систематические групповые и индивидуальные консультации с целью устранения пробелов в знаниях по предмету.

Организовать повторение основных биологических понятий на уроках в виде

опережающих

Сравнительный анализ по итогам мониторингов показали

По результатам мониторинга по предмету биология . за 1, 2 четверть в МБОУ «СОШ №12» показали следующие результаты:

% успеваемость	– 90%	96%
% качества	– 62%	74%
ср. балл	- 3,8	3,8

Выводы: Результаты контрольной работы показали, что обучающиеся усвоили обязательный минимум содержания обучения за курс основной школы, справились с заданиями. Анализ контрольных тестов показал, что обучающиеся усвоили программный материал по биологии, но при этом необходимо обратить внимание на отработку умений и навыков работы с тестовыми заданиями с несколькими вариантами, задания с развернутым ответом.

уровень обученности учащихся соответствует требованиям федеральных государственных образовательных стандартов;

-уровень теоретической и методической подготовки учителей соответствует установленному уровню;

- большой объем материала по программе и недостаточное количество часов для изучения программного материала (всего 1 час в неделю) недостаточно для развития познавательного интереса к предмету, усиления мотивации к учению и получения глубоких и прочных знаний по биологии

Рекомендации учителю биологии:

обеспечить личностный подход при обучении учащихся в процессе формирования творческой личности;

Организовать повторение и закрепление тем, вызвавших затруднения при выполнении заданий промежуточных мониторинговых мероприятий по биологии;

Шире использовать различные формы и методы для активизации самостоятельной познавательной деятельности учащихся, путем использования дидактического, раздаточного материала, сигнальных карточек, схем, таблиц и другой наглядности. - разнообразить формы и методы преподавания, использовать технологии, позволяющие повысить качество обучения:

соблюдение здоровье сберегающих технологий, технологий развивающего обучения и личностно-ориентированного подхода к обучающимся

На основании проведённого анализа планирую следующие задачи:

1. Разработать программы учебных предметов в соответствии с программой УУД

2. Простроить работу по формированию УУД, через предметные линии, внеурочную деятельность.

3. Изучить необходимый уровень **достижения личностных результатов** разработать типовые задания, нацеленные на личностные и метапредметные результаты.

4. Во внеурочную деятельность включить задания на поиск лишнего, сравнение, анализ, синтез, развивающего характера. Разнообразить формы проведения совместных мероприятий, способствующие развитию регулирующей речи учащихся.

5. Формирование **коммуникативных учебных действий** спланировать через систему заданий на уроках

6. Продолжить развивать **познавательный интерес** – умение задавать вопросы, участвовать в учебном сотрудничестве, любознательность.

9. Использовать разнообразные педагогические технологии, формирующие у детей умение подводить итог проделанной работы, ставить цели, задачи предстоящей работы, давать самооценку происходящему.

10. Включать проблемные ситуации, позволяющие школьникам обнаруживать и формировать учебную проблему, высказывать свою версию, пытаться предлагать способ её проверки.

Руководитель ШМО

Алисуманова Надира Сабировна